

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.24.1723.N

C,

inverdenkinggestelde, aangehouden,

eiser,

met als raadslieden mr. Alexander Van Heeschvelde en mr. Jesse Van den Broeck, beiden advocaat bij de balie Gent, met kantoor te 9000 Gent, Baudelostraat 36, waar de eiser woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Gent, kamer van inbeschuldigingstelling, van 12 december 2024.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Voorzitter Filip Van Volsem heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

1. Het middel voert schending aan van artikel 3 EVRM en de artikelen 16 en 23, 4°, Voorlopige Hechteniswet, alsook miskening van de algemene rechtsbeginselen houdende eerbiediging van het recht van verdediging en het vermoeden van onschuld: het arrest hanteert met betrekking tot de door de eiser aangevoerde schending van artikel 3 EVRM een te hoge bewijsstandaard; de eiser kan niet meer bewijzen met betrekking tot zijn individuele en actuele detentieomstandigheden dan wat hij nu heeft gedaan omdat hij voor verdere bewijzen hulp nodig heeft van andere actoren die daar weigerachtig tegenover staan; uit de bij zijn conclusie gevoegde stukken blijkt dat een gerechtsdeurwaarder enkel in de gevangenis wordt toegelaten indien hij daardoor opdracht heeft gekregen van de onderzoeksrechter of van een andere magistraat; het arrest antwoordt niet afdoende op eisers conclusie; het advies dat de eiser als hij niet op de grond wil slapen hij nooit meer misdrijven moet plegen, is een vorm van onmiddellijke bestraffing in strijd met artikel 16 Voorlopige Hechteniswet en vormt minstens een miskening van het vermoeden van onschuld, zelfs als dit gezegde in algemene zin zou te begrijpen zijn.

2. Volgens artikel 23, 4°, Voorlopige Hechteniswet, dat volgens artikel 30, § 3, derde lid, van deze wet van toepassing is op de kamer van inbeschuldigingstelling, moeten de onderzoeksgerechten antwoorden op de conclusies van de partijen.

3. De eiser heeft het onderzoeksgerecht verzocht om de behandeling van de zaak uit te stellen teneinde een gerechtsdeurwaarder aan te stellen om zich met de verdediging naar de cel van de eiser te begeven. Hij heeft tot staving van dit verzoek in zijn appelconclusie aangevoerd dat de gevangenisdirectie dit slechts wilde toestaan indien die gerechtsdeurwaarder daartoe opdracht had gekregen van de onderzoeksrechter of van een andere magistraat.

4. De enkele reden dat de eiser sinds 12 september 2024 is aangehouden en over voldoende tijd kon beschikken om zijn individuele detentieomstandigheden te documenteren, vormt geen antwoord op dit specifiek verweer.

Het middel is in zoverre gegrond.

Overige grieven

5. De grieven die niet kunnen leiden tot cassatie zonder verwijzing, behoeven geen antwoord.

Ambtshalve onderzoek voor het overige

6. De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet geweest.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest, behoudens in zoverre dit het hoger beroep van het openbaar ministerie ontvankelijk verklaart.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest.

Verwerpt het cassatieberoep voor het overige.

Veroordeelt de eiser tot een tiende van de kosten van zijn cassatieberoep.

Houdt de beslissing over de overige kosten aan en laat die over aan de rechter op verwijzing.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Gent, kamer van inbeschuldigingstelling, anders samengesteld.

Bepaalt de kosten op 141,96 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit voorzitter Filip Van Volsem, als voorzitter, sectievoorzitter Erwin Francis, de raadsheren Tamara Konsek, Ignacio de la Serna en Bruno Lietaert, en in openbare rechtszitting van 24 december 2024 uitgesproken door voorzitter Filip Van Volsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.