

Gerechtelijk recht

Procedure

Cassatie – Omvang van vernietiging

Arrest van 8 februari 2021 ([C.18.0464.N](#))

Het door de wet van 6 juli 2017 ingevoegde artikel 1110, vierde lid, Gerechtelijk Wetboek dat de gevolgen regelt van een door het Hof uitgesproken vernietigingsarrest, is slechts van toepassing op arresten van het Hof die zijn gewezen na de inwerkingtreding van die bepaling.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210122.1N.29](#))

Vonnis dat een deskundigenonderzoek beveelt – Aard en voorwerp van de vordering tot bindendverklaring van een rechterlijke beslissing – Ontvankelijkheid – Bevoegdheid van de rechter – Recht van verdediging

Arrest van 15 maart 2021 ([S.18.0090.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. Inghels

De vordering tot bindendverklaring van een rechterlijke beslissing heeft enkel tot doel te voorkomen dat de verweerder in die vordering, in een ander geschil tegen de eiser, zou kunnen aanvoeren dat die beslissing hem niet kan worden tegengeworpen. Het is voldoende dat die mogelijkheid bestaat opdat de eiser van het vereiste belang doet blijken om de te wijzen beslissing jegens de verweerder bindend te doen verklaren (Artt. 15, 16, 17, 18 en 812 Gerechtelijk Wetboek).

De vordering tot bindendverklaring van de rechterlijke beslissing heeft een louter bewarend karakter. De rechter die over die vordering uitspraak doet, vermag geen betwistingen te beslechten waarover de partijen in een andere procedure tegenspraak zouden kunnen voeren, zelfs als uit de oplossing van die betwistingen zou blijken dat de eiser geen belang heeft bij de bindendverklaring van de rechterlijke beslissing (Art. 812 Gerechtelijk Wetboek).

Het recht van verdediging van de tot bindendverklaring van het vonnis opgeroepen partij wordt niet miskend wanneer zij haar argumenten kan aanvoeren in het tegensprekelijk debat over de uitvoering van een deskundigenonderzoek dat nog niet is opgestart en in het daaropvolgend debat voor de rechter.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.2](#))

Gerechtskosten – Voorzitter die bij voorraad uitspraak doet – Voorwaarden voor veroordeling tot de kosten

Arrest van 27 mei 2021 ([C.20.0085.F](#))

De voorzitter van de rechtbank die bij voorraad uitspraak doet bij toepassing van artikel 584 Gerechtelijk Wetboek, kan de in het ongelijk gestelde partij tot de kosten veroordelen wanneer hij zijn rechtsmacht uitput (Artt. 19, eerste lid, en 1017, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210527.1F.3](#))

Burgerlijke zaken – Mededeelbare zaak aan het openbaar ministerie – Minderjarige

Arrest van 22 oktober 2021 ([C.19.0440.F](#))

Aangezien de zaak betrekking heeft op een minderjarige, schendt het arrest artikel 765/1, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, wanneer het uitspraak doet zonder die zaak aan het openbaar ministerie te hebben meegedeeld.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211022.1F.5](#))

Gevolg van een vernietiging van een beslissing van de provinciale raad door de raad van beroep van de Orde der artsen

Arrest van 29 oktober 2021 ([D.20.0011.F](#))

Krachtens de devolutive werking van het hoger beroep moet de raad van beroep die de beslissing van de provinciale raad om aan de zaak geen gevolg te geven vernietigt, zelf beslissen om hetzij aan de zaak geen gevolg te geven, hetzij een aanvullend onderzoek te bevelen, hetzij de arts te doen verschijnen, en in laatstgenoemd geval moet de raad, die van de vervolging kennisneemt, over de grond van de zaak uitspraak doen (Art. 1068 Gerechtelijk Wetboek; Art. 24, derde lid, KB 6 februari 1970).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211029.1F.1](#))

Beslag en middelen tot tenuitvoerlegging

Vernietiging van de verkoop van een onroerend goed met terugwerkende kracht – Gevolgen voor de hypothecaire schuldeiser te goeder trouw

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Kernarresten – Burgerlijk recht”.

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210122.1N.29\)](#)

Andere uitspraken in gerechtelijk recht

Bureau voor rechtsbijstand bij het Hof van Cassatie – Burgerlijke zaken – Ontvankelijkheid van opmerkingen van verzoeker in een andere taal geformuleerd – Rechtsmacht van het Bureau voor rechtsbijstand met betrekking tot een verzoek tot vervanging van de aangestelde advocaat en tot aanwijzing van een andere advocaat – Slaagkans van een cassatieberoep beperkt tot 1 euro – Gevolg

Beschikking van 24 augustus 2021 ([G.21.0164.N](#))

Het Hof van Cassatie, bureau voor rechtsbijstand, houdt geen rekening met de opmerkingen van de verzoeker op het advies van de advocaat bij het Hof van Cassatie die in een andere taal dan de taal van de rechtspleging worden geformuleerd en die ook niet van aard zijn om dit gemotiveerde advies te weerleggen (Artt. 664 e.v. Gerechtelijk Wetboek).

Het Hof van Cassatie, bureau voor rechtsbijstand, heeft geen rechtsmacht om te oordelen over het verzoek tot vervanging van de aangestelde advocaat bij het Hof van Cassatie en tot aanwijzing van een andere advocaat bij het Hof van Cassatie voor het verlenen van een advies (Artt. 664 e.v. Gerechtelijk Wetboek).

Het instellen van een cassatieberoep, met als enige kans op slagen een cassatieberoep tegen de veroordeling tot het betalen van 1 euro voor het tergend en roekeloos procederen in hoger beroep, kan de kostprijs van een procedure voor het Hof van Cassatie niet verantwoorden.

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210824.PPEV.1\)](#)