

Gerechtelijk recht

Algemeen

Materiële bevoegdheid van de rechter

- Stakingsrechter krachtens artikel XVII.1 WER bevoegd voor bevelen alle maatregelen die bijdragen tot staking inbreuk, Cass. 7 april 2023, [C.22.0254.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230407.1N.1](#).

Procedure

- Elk eindvonnis spreekt, zelfs ambtshalve, de veroordeling uit van de in het ongelijk gestelde partij tot de gerechtskosten. Hieruit volgt dat de rechter afgezien van enige vordering van de partijen uitspraak doet over de vereffening van de gerechtskosten, Cass. 16 januari 2023, [C.21.0193.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230116.3F.1](#);
- Draagwijdte van de sanctie van de eerste vernietigingsgrond van een arbitrale uitspraak krachtens artikel 1704, 2, g), Gerechtelijk Wetboek, Cass. 10 februari 2023, [C.21.0273.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230210.1N.4](#);
- Wat zijn de implicaties van het gezag van gewijsde van een verwerpingsarrest van de Raad van State ten aanzien van de burgerlijke rechter?, Cass. 6 maart 2023, [C.22.0128.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230306.3N.6](#);
- Toepassing van artikel 851 Gerechtelijk Wetboek na een vastgestelde grondwetschending, Cass. 10 maart 2023, [C.22.0126.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230310.1N.5](#);
- Rechtsmacht van de rechterlijke instantie van een lidstaat over de vordering van de toezichthoudende autoriteit van die lidstaat tegen de (hoofd)vestiging van de verwerkingsverantwoordelijke in een andere lidstaat, Cass. 10 maart 2023, [C.22.0271.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230310.1N.6](#);
- Het vorderingsrecht van het openbaar ministerie in burgerlijke zaken, Cass. 23 maart 2023, [C.22.0029.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230323.1F.5](#);
- De verbetering van het *dictum* van een arrest en de cumulatie van rechterlijke ambten, Cass. 29 maart 2023, [P.23.0256.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230301.2F.18](#);
- Het veroordelen van de partij die van het geding afstand doet, tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding, Cass. 12 mei 2023, [C.22.0349.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230512.1N.2](#);
- Criteria voor de begroting van de rechtsplegingsvergoeding. Kennelijk onredelijke situatie. Proeshouding, Cass. 7 september 2023, [C.21.0421.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230907.1N.7](#);
- Artikelen 2, 5, § 1, en 10 Taaldecreet in strijd met artikel 35 VWEU voor opleggen gebruik Nederlands voor alle vermeldingen op facturen voor grensoverschrijdende transacties binnen EU, Cass. 7 september 2023, [C.23.0019.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230907.1N.2](#);
- Het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding wanneer de in het ongelijk gestelde partij juridische tweedelijnsbijstand geniet, Cass. 13 november 2023, [C.23.0159.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231113.3F.7](#);
- De bij artikel 8.4, vijfde lid, Burgerlijk Wetboek aan de rechter opgedragen bevoegdheid om te bepalen wie de bewijslast draagt, heeft op de rechtspleging betrekking. Hieruit volgt dat die bepaling onmiddellijk van toepassing is op de hangende rechtsgedingen, Cass. 13 november 2023, [S.23.0011.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231113.3F.6](#);
- Noch uit artikel 1054, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, noch uit artikel 1056, 4°, van dat wetboek volgt dat het bij conclusie ingesteld incidenteel hoger beroep slechts tegen een appellante of een geïntimeerde kan worden gericht, met uitsluiting van de andere partijen die voor de rechter in hoger beroep in het geding zijn, Cass. 17 november 2023, [C.23.0084.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231117.1F.6](#);
- Schadevergoeding wegens inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht, Cass. 30 november 2023, [C.22.0383.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231130.1N.11](#);

- Het gezag van gewijsde van een beslissing in hoger beroep ten aanzien van een procespartij in een beroepsprocedure die zelf geen hoofd- of incidenteel beroep instelde, Cass. 30 november 2023, [C.23.0115.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231130.1N.8](#);
- De aanvang van de beroepstermijn tegen een beslissing van de commissie Kunstenaars die de afgifte van een kunstenaarsvisum weigert, Cass. 11 december 2023, [S.22.0001.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231211.3F.1](#);
- De artikelen 740, 747, § 4, en 771 Gerechtelijk Wetboek staan niet in weg aan de neerlegging door het openbaar ministerie, samen met zijn schriftelijk advies, van een stuk tot staving van zijn beweringen, Cass. 11 december 2023, [S.23.0031.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231211.3F.4](#);
- De vraag of er in het kader van een taxatiegeschil *ex* artikel 991 Gerechtelijk Wetboek betreffende de staat van kosten en ereloon van de deskundige, van een autonome procedure sprake is, Cass. 18 december 2023, [C.22.0466.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231218.3N.8](#).

Beslag en middelen van tenuitvoerlegging

- De overschrijving van een uitvoerend beslag op een onroerend goed ten voordele van een schuldeiser verhindert niet dat de rechter, wegens een andere oorzaak, toelating verleent voor het bewarend beslag op dat onroerend goed door dezelfde schuldeiser, Cass. 16 februari 2023, [C.22.0303.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230216.1F.1](#);
- Het onbeschikbaar karakter van een onroerend goed wegens het uitvoerend beslag dat door een schuldeiser werd gelegd om een schuldvordering te innen, sluit niet uit dat die schuldeiser de vereiste spoed kan verantwoorden om op dat onroerend goed bewarend beslag te doen leggen wegens een andere schuldvordering. Er is sprake van spoed wanneer de schuldeiser ernstige gronden heeft om te vrezen dat de inning van zijn schuldvordering in het gedrang komt omdat uit omstandigheden blijkt dat de solvabiliteit van de schuldenaar gevaar loopt, Cass. 16 februari 2023, [C.22.0303.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230216.1F.1](#);
- De herziening van de dwangsom bij reeds vooraf gekende onmogelijkheid om aan de hoofdveroordeling te kunnen voldoen, Cass. 5 mei 2023, [C.22.0262.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230505.1N.1](#).

Wraking en onttrekking

- Verhindert de neerlegging van de akte van wraking de magistraat in kwestie om de behandeling van de zaak te verdragen?, Cass. 20 december 2023, [P.23.0636.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231220.2F.3](#).

Collectieve schuldenregeling

- Uit artikel 1675/7 Gerechtelijk Wetboek volgt niet dat de lopende rente wordt geschorst ten aanzien van personen die tot waarborg van een schuld van de verzoeker een zakelijke zekerheid hebben gesteld, Cass. 27 oktober 2023, [C.22.0136.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20231027.1F.4](#).

Andere conclusies in gerechtelijk recht

- Inmenging in het debat en het rechtsmiddel door arbiters tegen de beslissing die hun sententie vernietigt, Cass. 10 februari 2023, [C.20.0453.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230210.1N.5](#);
- De verplichting van de rechter om een arbitrale uitspraak slechts ten dele te vernietigen indien het te vernietigen deel van andere delen kan worden gescheiden, Cass. 10 februari 2023, [C.21.0273.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230210.1N.4](#);
- Met uitzondering van het zesde deel van het Gerechtelijk Wetboek, zijn de bepalingen van dat wetboek, waaronder het verbod voor de rechter om zijn rechtsmacht over te dragen, niet op de arbitrageprocedure van toepassing, Cass. 24 april 2023, [C.21.0548.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230424.3F.1](#);
- De rechter kan de opmerkingen van de partijen die na het verstrijken van de door de deskundige vastgestelde antwoordtermijn op zijn voorlopig verslag werden geformuleerd, ambtshalve uit het debat weren. Hieruit volgt echter niet dat de rechter dergelijke opmerkingen niet uit het debat kan weren zolang de deskundige zijn eindverslag niet heeft neergelegd, Cass. 22 juni 2023, [C.22.0411.F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230622.1F.3](#);

- Bewijswaarde van een rechterlijke beslissing als weerlegbaar vermoeden ten aanzien van derden, Cass. 7 september 2023, [C.21.0421.N](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230907.1N.7](#);
- Een memorie van antwoord die een middel van niet-ontvankelijkheid tegen het cassatieberoep opwerpt, maar niet vóór de neerlegging ter griffie aan de advocaat van de eiser werd betekend, is niet ontvankelijk. Evenmin mag het Hof in dat geval acht slaan op het stuk dat hieraan was gehecht om de niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep te verantwoorden, Cass. 29 september 2023, [F.22.0146F](#), [ECLI:BE:CASS:2023:CONC.20230929.1F.11](#).